|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CAPACITAÇÃO DE BOLSISTAS** | | **SEMANA 43** |
| CORREÇÃO EM PAR DOS ARTIGOS |
| **Tempo** | 02 horas | |
| **Materiais** | Projetor, Som. | |
| Procedimentos  **1. DINÂMICA QUEBRA GELO: (30 minutos).**  Você vai pedir que duplas sejam formadas e que cada integrante se posicione um de costas pro outro. Em seguida, peça para que eles escolham um líder da dupla, que vai ser o responsável por dar início à dinâmica.  Ligue o som e coloque uma música. Peça que o líder comece a executar passos de dança, que devem ser seguidos pelo seu parceiro, que está tocando suas costas. Informe-lhes que eles não podem tocar as mãos, apenas conversar. Passados 5 minutos, peça que eles revezem a liderança da dupla e, após mais 5 minutos, solicite que troquem de parceiros. Ao final, peça-lhes que formem um círculo e falem um pouco sobre a experiência vivida.  O objetivo desta dinâmica é analisar a capacidade de cada integrante de executar um bom trabalho em equipe, se conseguem acompanhar cenários diversos, com ritmos distintos, bem como a sua capacidade de interagir com diferentes pessoas, de se abrir, conhecer e se aproximar dos colegas de trabalho.  **2. ATIVIDADE 1 (25 minutos)**  Forme duplas e peça para que as duplas troquem seus artigos. Cada um deve ficar com o artigo de outro. O ideal é que seja no formato de .PDF. Todos devem realizar a leitura.  **3. ATIVIDADE II (30 minutos)**  Tendo realizado a leitura do artigo de sua dupla, cada um dos bolsistas deve fazer uma avaliação de todos os tópicos. A avaliação deve seguir os critérios disponibilizados no ANEXO 1 (pode-se disponibilizar o anexo pelo whatsapp ou pelo link: ).  **4. ATIVIDADE III (30 minutos)**  As duplas apresentam suas avaliações para seu colega e assim discutem as observações realizadas. Caso sobre tempo, abre-se um tempo de discussão entre todo o grupo para que problemas comuns possam ser discutidos.  **5. PROCESSAMENTO DE GRUPO: (5 min)** | | |

**ANEXO 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Partes do Projeto** | **Critérios de Avaliação** | **Observações do avaliador** |
| Título/  Introdução    *Pontuação*  *estimada: 1,5* | O Título deixa claro o que será feito e qual o seu campo de aplicação |  |
| Responde às seguintes questões:   * O que o projeto enfoca? Problema(s) a solucionar ou equacionar, com informações sobre ele(s). (introdução ao tema/problemática) |  |
| * O projeto atende a quem? Público-alvo a quem o trabalho se dirige. Ex: desenvolvedores, gestores ou usuários? |  |
| * O projeto existe por quê? Qual a relevância do projeto para o público-alvo. (justificativa no presente)   e/ou   * O projeto contribui para quê? Impacto do projeto: as transformações positivas e duradouras esperadas. (consequências no médio/longo prazo) (item opcional) |  |
| Objetivos    *(Pontuação*  *estimada: 1,5)* | · Gerais: o que vai fazer, qual o campo de aplicação e, quando houver, os envolvidos como fonte para coleta de dados. |  |
| Específicos: vinculados ao objetivo geral e coerentes com a metodologia apresentada.  **Obs**: técnicas de pesquisa não são objetivos específicos. Exemplo: fazer entrevista não é objetivo, mas uma técnica de coleta de dados; é preciso que se expresse o objetivo da coleta dos dados, podendo-se citar a técnica quando cabível. |  |
| Fundamentação Teórica    *(Pontuação*  *estimada: 2,0)* | Itens apresentados: incluem todos os conceitos chave do trabalho |  |
| Fontes pesquisadas: variedade, atualidade e qualidade dos materiais pesquisados para a área. |  |
| Texto: bom encadeamento lógico do conteúdo apresentado; texto não é resultado de composição de fragmentos das fontes consultadas. |  |
| Ao final de cada seção, apresenta qual das variações de conceitos citados na seção será considera; e de que forma o conteúdo destacado será empregado para fundamentar o trabalho. |  |
| Procedimentos metodológicos    *(Pontuação*  *estimada: 2,0)* | Responde aos objetivos gerais e específicos (coerência com a proposta) |  |
| As etapas/passos de realização da pesquisa estão bem apresentadas, a ponto de o leitor não-leigo conseguir se imaginar executando-os. |  |
| No caso de implementação, para cada etapa da pesquisa: as técnicas de implementação e recurso a serem utilizados estão detalhados e claros; os critérios de análise dos resultados estão apresentados. |  |
| No caso de pesquisa de campo, para cada etapa da pesquisa: o campo de investigação está detalhado; há pelo menos uma estimativa perfil de quantificação da amostra; técnicas de coleta de dados estão apresentadas; os critérios de análise dos dados estão apresentados. |  |
| Os critérios de análise de dados estão apresentados e são coerentes com a fundamentação teórica/revisão bibliográfica apresentada. |  |
| Coerência interna  (pontuação estimada: 1,5) | Há coerência entre as partes do texto: objetivo, referencial teórico, procedimentos metodológicos. Sem esta coerência, o trabalho não deve ir para a defesa. |  |
| Formatação e Texto em Geral  *(pontuação estimada: 1,5 pontos)* | O texto está bem formatado, apresentado, em linguagem clara, fluente e correta. |  |